

Dispositionsforslag Højvandssikring Grønninghoved, Binderup og Bjert

Digegruppemøde

Dato	12. november 2024, tilrettet efter kommentering d. 11-12-2024.	Mødested	Kolding Rådhus
Referent	JMAK	Mødedato	12-11-2024
Bilag	Digegruppemøde 12-11-2024.pptx	Næste møde	Ukendt
Mødedeltagere	Se afsnit 1		

Dagsorden

- 1 Velkomst og præsentation rundt om bordet**
- 2 Introduktion fra KK**
- 3 NIRAS tidligere arbejder, nuværende opgave og status på arbejdet**
 - 3.1 Tidsplan
 - 3.2 Geoteknik
 - 3.3 Bagvand
 - 3.4 Miljø
 - 3.5 Opmåling
 - 3.6 Lovgivning og proces
 - 3.7 Design og dimensionering
 - 3.7.1 Hvordan beregnes kronekoten
 - 3.7.2 Sikringsniveau dette projekt
- 4 Indledende kronekoter**
- 5 Nuværende fase**
- 6 Møder**
- 7 Kommentarer fra bordet**

Bilag:
 Procesdiagram
 Powerpoint fra mødet

1 Velkomst og præsentation rundt om bordet

Forenings repræsentanter

Chris Fløe Svenningsen – Grønninghoved Strands grundejerforening

Joakim Karlsen – Fredskovvej Grundejerforening

Rasmus Challi – Grønninghoved Strand Hus- og Grundejerforening

Sten Holm Fischer – Lille Strandhave

Peter Hjortborg Nielsen – Fuglsanggaard Grundejerforening

Peter Nielsen – Lille Strandpark

Jens Bredvig Larsen – Binderup Grønninghoved Strand hus og grundejerforening

Helle Boesen – Grundejerforeningen Skamlingsbakken

Jens Haue – Nordlig del, kystværts Kystvej

Bjarne Pedersen - Kystvejs Vejlaug

Klaus Gorm Jensen – Binderup Strandpark

Torben Madsen – Grundejerforening Buskvej / Oluf Ravns Vej

NIRAS

Projektleder: Mette Lundov

Assisterende projektleder: Josephine Kürstein

Kolding Kommune (KK)

Projektleder: Martin Kjeldgaard

Projektmedarbejder: Britt Larsen

Projektmedarbejder: Ib Clausen (fraværende, sygemeldt)

2 Introduktion fra KK

Det er vigtigt, at borgerrepræsentanter kan ligge private ønsker/holdninger til projektet til side for projektets skyld, nu hvor de er repræsentanter for en bredere kreds.

KK har valgt, at hver forening repræsenteres med én repræsentant. KK ønsker at have en direkte dialog med repræsentanterne. Når møder mellem kommune og borgerrepræsentanter mødes, er det i orden at være

ligefrem og lufte sine tanker og holdninger, positive som negative. Det er dog vigtigt, at repræsentanterne uddelt til de øvrige grundejere, ikke taler projektet ned, men faktisk taler projektet op og skaber opbakning til projektet på sigt.

Beslutninger i forbindelse med projektet kommer til at ske ad hoc, medmindre andet oplyses. KK vil træffe de fleste beslutninger, men inddrage repræsentanterne så meget som muligt op til beslutningstagen. Måske vil nogle beslutninger dog blive truffet ved møder mellem KK og repræsentanter.

3 NIRAS tidligere arbejder, nuværende opgave og status på arbejdet

Der er underskrevet en kontrakt mellem NIRAS og KK, hvor NIRAS kun skal stå for dispositionsforslaget.

Projektet skal opdateres med den nyeste viden ift. det tidligere projekt udarbejdet af NIRAS. NIRAS genbruger mest muligt fra det tidligere projekt, men der er kommet nye højvandsstatistikker, og der er kommet nye hændelser af betydning. Nogle emner skal mere eller mindre revurderes på ny.

Tidligere blev der undersøgt en masse scenarier ift. bagvand og herunder grundvand. Det skal dog understreges, at projektet ikke løser generelle udfordringer med grundvand, nedbør eller vandløb. Projektets formål er at beskytte imod havvand. Projektet skal dog sørge for, at man ikke oversvømmes af bagvand under stormfloden, som følge af, at vandløb og andre udløb lukkes af. Derudover er der fokus på, at højvandsbeskyttelsen som fungerer som barriere for havvand ude fra også fungerer som barriere for vand, der normalt strømmer indefra og ud også til daglig. Projektet skal derfor sikre, at anlægget ikke skaber yderligere problemer med grundvand, vandløb, nedbør – hverdag og ekstrem.

Når der arbejdes med ikke at forværre bagvandsforholdene, ses også på fremtidige hændelser med en klimafaktor på, hvor der så sammenlignes situationer med og uden højvandsbeskyttelsen.

Løsningerne må desuden heller ikke forværre muligheden for senere håndtering af de øvrige problematikker.

Det kan ikke udelukkes, at projektet skal ind i en fravigelsessag ift. habitatdirektivet (natur og miljø). Dette kan afhænge af den valgte løsning.

NIRAS er i gang med udregning af kronekoter, anlægstype mm. De kronekoter NIRAS fremlægget på mødet er indledende, og skal genberegnes når sikringsniveau og anlægstype er mere bekendt. Kronekoterne er på nuværende tidspunkt beregnet for at kunne træffe afgørelse om sikringsniveau inden for et par uger.

3.1 Tidsplan

Planen er, at dispositionsforslaget skal være færdigt til juni 2025. Der afleveres et udkast på hovedleverancen i uge 18, såfremt tidsplanen holder.

Inden afslutning af dispositionsforslaget skal der afholde et borgermøde eller borgercafe, så alle interesserede kan komme ind og høre nærmere om projektet og stille spørgsmål.

Flere af repræsentanterne ønsker at arbejdet skal gå hurtigere, men NIRAS og KK fortæller, at kystprojekter desværre tager lang tid at gennemføre. NIRAS og KK understreger, at de dog har fokus på at gøre processen så

smidig, hurtig og effektiv som mulig. NIRAS er dog ikke med i de efterfølgende faser og procestrin, ifølge nuværende kontrakt.

Repræsentanterne forstår ikke, hvorfor vi ikke er længere nu, når nu KK bedte repræsentanter om meget hurtigt at tage stilling til projektet i sommeren 2024. Dette skete på baggrund af, at KK skulle nå at fremlægge projektet for politikerne, for at kunne opstarte et projekt.

Kommunalbestyrelsen har nu valgt at fremme projektet igen, og projektet er på nuværende stadie i projektudarbejdelsesfasen.

3.2 Geoteknik

NIRAS har foretaget en geoteknisk screening.

Der er fundet sandaflejringer og moræneler langs projektstrækningen, samt områder med tørv/gytje. Tørv/gytje er sætningsgivende lag, hvorfor der her skal være særlig opmærksomhed ift. design og dimensionering af anlæg. NIRAS forventer, at der nær kysten også kan ligge sætningsgivende lag under sandaflejringerne, hvis der er det lidt landværts herfor.

Screeningen konkluderer, at der i næste fase er behov for, at der udføres geotekniske borer. En del af NIRAS' arbejde er at opstille anbefalinger omkring disse borer.

3.3 Bagvand

Bagvand er alt andet vand end havvand, dvs. hverdagsregn, skybrud, terrænnært grundvand. Derudover er det også overskyl og understrømning i højvandssituationer.

Bølgeoverskyl over anlægget skal også tænkes ind ift. bagvand, da overskyllet skal håndteres. Vand på bagsiden af anlægget kan håndteres med pumper, højvandsklap, dræn mm. NIRAS er i gang med at se på forholdene ift. bagvand. Håndtering af overskyl kræver dog også plads.

NIRAS design kræver formentlig noget arbejde i åerne, for at sikre at der ikke oversvømmes ved at kystvandet trænger op igennem åen. Dette kan udføres ved flere løsninger. Disse løsninger skal tage højde for miljøhensyn f.eks. ift. fisk. Et eller flere af vandløbene er målsatte ift. miljølovgivning.

Det skal besluttes, hvilken nedbørshændelse, der forventes at komme samtidig med højvandshændelse. Dette er NIRAS i gang med at granske. Her kan tidligere analyser også anvendes.

3.4 Miljø

NIRAS forventer, at der skal udarbejdes en Miljøkonsekvensvurdering, da der er en del beskyttet natur, Natura 2000 områder, fredninger og også målsatte vandløb. Det forventes ikke, at vi kan undgå at berøre disse arealer.

KK er både miljø og kystmyndighed og er dem som skal udstede tilladelse til projekter. Såfremt KK kan godkende projektet, vil projektet få en dispensation fra diverse lovgivninger, men med opstilling af en række vilkår. Såfremt man får en dispensation, skal man f.eks. skabe erstatningsnatur andre steder, hvilket er en del af projektet.

Kysten og havet i og langs projektområdet er en del af NATrua 2000-område og vanddelen er omfattet af habitatnaturtypen "bugt", desuden er store dele af kystnaturen udpeget som habitatnaturtypen forklit. Hvis

projektet påvirker udpegede forklit-områder, vil det kræve at der gives en tilladelse til at fravige fra habitatbestemmelserne. I forbindelse med at myndigheden kan meddele en tilladelse til at fravige fra bestemmelserne kræver det at der indhentes en udtalelse fra miljøministeren og at EU orienteres om det. En sådan proces er tidskrævende og vil forlænge processen, forventeligt med mere end et år. Det samme gør sig gældende med udpegningerne i vandet.

Der kan potentielt være markfirben i området. Der er registrering heraf længere sydpå. Markfirben er glade for sand og sten, hvilket taler imod et jorddige. Der er også målsatte vandløb i området, som der er ekstra fokus på i miljøministeriet.

Løsningsmulighederne afhænger derfor ikke bare ift. plads og terræn, påvirkning fra havet, bagvandsudfordringer, geoteknik osv. men også ift. miljølovgivningen. Og dette hensyn, er ofte det vigtigste i den forstand, at det kan være en showstopper for projektet.

3.5 Opmåling

Terrænoverfladen som NIRAS bruger til at projektere ud fra, er den nationale højdemodel der er offentlig tilgængelig. Denne bliver opdateret ca. hvert 5. år.

NIRAS har opmålt kystprofiler langs projektstrækningen i oktober måned. Det blev valgt at opmåle kystprofiler, da det er vurderet, at terrænet har ændret sig meget siden den danske højdemodel, som er opmålt i 2018 for nærværende område. Kystprofiler benyttes til hydraulisk modellering af bølger og dermed udregning af kronekoter for anlægget.

3.6 Lovgivning og proces

Der er mange forhold der skal tages hensyn til i forbindelse med et kystbeskyttelsesprojekt, se nedenstående.

Formålet med kystbeskyttelse samt internationale forpligtelser

§ 1. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- 6) Andre forhold.

Stk. 2. Miljøministeren²⁾ fastsætter regler eller træffer bestemmelser med henblik på at gennemføre eller anvende internationale konventioner og EU-regler om forhold, der er omfattet af denne lov, herunder forordninger, direktiver og beslutninger om naturbeskyttelse på kyster og søterritoriet. Miljøministeren fastsætter desuden regler om meddelelse af påbud og forbud og om oplysningspligter, hvis sådanne regler er nødvendige for at gennemføre eller anvende internationale konventioner og EU-regler om forhold, der er omfattet af denne lov.

- 1) Dette er der ingen tvivl om. Der er behov.
- 2) KK skal vælge løsninger ud fra en betragtning af almenvællets gode. At der ikke vælges særdeles dyre løsninger, af hensyn til få grundejere, hvis det har betydelig økonomisk påvirkning for alle bidragsydere. KK skal udarbejde en bidragsfordeling af projektet.
- 3) Projektet skal være robust og passe på naturen. Det skal overholde diverse lovgivninger.
- 4) Er der eller skal der være rekreativ anvendelse af området? Dette skal som minimum bevares.
- 5) Adgangs langs kysten skal bevares
- 6) Andre forhold - f.eks. sikre samspil med kommuneplan, klimatilpasningsplan, risikostyringsplan mv.

3.7 Design og dimensionering

Diger kan se ud på mange forskellige måder, med forskellige hældninger, kronebredder mm.

Der etableres overgange, hvor der er offentlige stier i dag. Det skal med projektet overvejes, hvordan adgang over beskyttelsen skal

Diger kan kombineres med andre anlægstyper såsom med højvandsmure, hvilket potentielt bliver en del af dette projekt. I højvandsmure anlægges man skots, som skal lukkes manuelt. Men derved sikres der passage gennem anlægget når der ikke er stormflod.

Ved tidligere projekt i NIRAS har man også arbejdet med forskellige hældninger på forside og bagside af anlægget.

Jorddiget består af en jordkerne, overlagt med en vandtæt lermembran, og til sidst et muldlag med græs over diget.

Græsset skal klippes, for at mindske risiko for brud på diget. Hvorfor der er noget vedligehold til anlægget. Hældning er vigtig ift. at tage noget af energien ud af bølgen. Forsidehældningen har stor betydning for kronekoten. Jo fladere hældning, jo mere energi tages ud af bølgen.

Mængden af tilladeligt bølgeoverskyl har betydning for digets dimensioner. Mange digebrud sker typisk ved at bølgeoverskyllet løber over diget, og eroderer på bagsiden af diget.

3.7.1 Hvordan beregnes kronekoten

Til beregning af kronekoten skal der vælges en havspejlstigning, valg af hændelse og bølgetillæg. Dette udgør tilsammen sikringsniveauet, altså hvad man beskyttes imod.

I fremtiden skal der et mindre vejrssystem til at skabe den samme hændelse som i dag pga. klimafaktor. Dette skyldes, at den generelle vandstand stiger. Hvad der i dag er en 100-års hændelse er måske i fremtiden kun en 5-års hændelse f.eks.

3.7.2 Sikringsniveau dette projekt

For at vælge sikringsniveau ift. havet til dette projekt, skal man således vælge hvilken ekstrem vandstandshændelse, man vil beskyttes imod (herunder om man tror det forekommer samtidigt med ekstrem bølgepåvirkning), hvor langt ud i fremtiden man vil være beskyttet af denne hændelse.

NIRAS har aftalt med KK at arbejde med en 100-års hændelse. 100-års hændelse for Kolding er i dag +1,94 m DVR90 ifølge Kystdirektoratets højvandsstatistik.

NIRAS og KK har opfattelse af, at grundejerne ønsker at arbejde med en hændelse som Babet hændelsen. Dette ikke ift. vandstand men ift. om der er ekstrem bølgepåvirkning samtidigt eller ej. Tidligere blev der ikke arbejdet med ekstrem bølge og ekstrem vandstand samtidigt. Det gør vi nu.

Ved sidste projekt blev der også set på Realdania statistikker. Som inkluderer historiske hændelser, inklusive 1872-stormfloden. Disse har derfor højere vandstande for de respektive returperioder/hændelser. Babet-stormfloden (ift. vandstand) var omtrent en 100-årshændelse i Kolding.

KK og NIRAS har valgt at arbejde videre med havspejlsstigning frem til om 30 eller 50 år.

Kombineret kan Babet-bølgen og en 100-års vandstandshændelse, være mere end en 100-års hændelse tilsammen. Men mellem NIRAS og KK, er det konkluderet, at man ikke kan nøjes med at beregne for stille vand (ekskl. bølgetillæg). DMIs vindmålinger fra stationer i nærheden har målt siden 1992. I den periode var vinden under Babette den kraftigste fra østlige retninger. Skulle der udarbejdes statistik på dette, vil den vind således blive til kun en 30-års hændelse (længden af dataperioden). Ift. andre stationer, med simulerede længere vindperioder tilbage i tid, er Babette vinden ca. en 100-års hændelse.

Det er således valgt at sikringsniveauet for projektet skal være en 100-års vandstandshændelse, med bølger som under Babet stormen og havspejlsstigning frem til om 30 eller 50 år (2060 eller 2080). Inden for et par uger skal vælges, om det skal være frem til om 30 eller 50 år.

NIRAS har således udregnet følgende vandstande (uden bølger):

	År 2060	År 2080
100-års vandstand 2024:	1,94 m DVR90	1,94 m DVR90
Havspejlsstigning (Årstal-2024):	0,25 m	0,45 m
Vandstand i Årstal:	2,19 m DVR90	2,39 m DVR90

4 Indledende kronkoter

NIRAS har udregnet følgende indledende kronkoter. Dette gøres ved at inkludere bølgehøjden ved anlægget, og bestemme hvor meget overskyl man kan acceptere (her 2 l/s/m). Til dette er anvendt numerisk modellering, tre af de opmålte profiler og bølgeudtræk ved hver af disse lokaliteter.

Kronkoterne skal genberegnes igen når der er truffet valg om type af anlæg samt design heraf, da dette vil have betydning for bølgeoverskyllet og dermed kronkoterne.

Hældningen af anlægget har stor betydning på kronkoten.

Indledende kronekote resultater 2060

Årstal	Vandstand	Bølgehøjde	Hældning	Kronekote
[år]	[m]	[m DVR90]	[m]	[m]
2060	2,19	0,68	1:5	2,9
2060	2,19	0,68	1:4	3,1
2060	2,19	0,68	1:3	3,5

Nord

Årstal	Vandstand	100 års Højvandstand	Hældning	Kronekote
[år]	[m]	[m DVR90]	[m]	[m]
2060	2,19	0,73	1:5	3,0
2060	2,19	0,73	1:4	3,2
2060	2,19	0,73	1:3	3,5

Midt

Årstal	Vandstand	100 års Højvandstand	Hældning	Kronekote
[år]	[m]	[m DVR90]	[m]	[m]
2060	2,19	0,70	1:5	2,9
2060	2,19	0,70	1:4	3,1
2060	2,19	0,70	1:3	3,4

Syd

Indledende kronekote resultater 2080

Årstal	Vandstand	Bølgehøjde	Hældning	Kronekote
[år]	[m]	[m DVR90]	[m]	[m]
2080	2,39	0,68	1:5	3,1
2080	2,39	0,68	1:4	3,3
2080	2,39	0,68	1:3	3,7

Nord

Årstal	Vandstand	100 års Højvandstand	Hældning	Kronekote
[år]	[m]	[m DVR90]	[m]	[m]
2080	2,39	0,73	1:5	3,2
2080	2,39	0,73	1:4	3,4
2080	2,39	0,73	1:3	3,7

Midt

Årstal	Vandstand	100 års Højvandstand	Hældning	Kronekote
[år]	[m]	[m DVR90]	[m]	[m]
2080	2,39	0,70	1:5	3,1
2080	2,39	0,70	1:4	3,3
2080	2,39	0,70	1:3	3,6

Syd

Det ser således ud til, at hvis der arbejdes videre med fremskrivning til om 30 år, så vil kronekoten formegentlig ikke komme under +3,0 m DVR90 eller kun lige lidt under. Dette er ikke 3 m over terrænet i haverne, men 3 m

over middelvandstand (ca.). Frem til om 50 år vil man tilsvarende nok ikke kunne komme under en kronekote på +3,2 m DVR90.

5 Nuværende fase

Natur er typisk den største showstopper. Miljø har en stor faktor i hvad der må anlægges.

Flere anlægstyper bliver nok nødvendige set ift. miljø, plads, og ønske om kronekote.

- Der kan optimeres med forskellige hældninger, niveauer (berm), lille mur bag diget mm.
- Klitdige kan kombineres med jorddige. Dvs. anlægge et jorddige, og efterfølgende sandfodre. Et klitdige siger man typisk skal være minimum 10m bred ved den dimensionsgivende vandstands-højde. Jorddige er bedre til at modstå bølger, hvorimod klitdige er sårbar over for bølgeaktivitet. Klitdige består umiddelbart kun af sand, hvorimod jorddige består af en kerne (blandet jord), med en lerkappe og et muldlag med græs ovenpå.
- Anlægge en højvandsmur med halvt dige foran.
- Stensætning vil fylde mindre end et dige, idet hældning kan være stejlere og stadig absorbere bølge-energi. Men vil være en dyrere løsning.
- mm.

NIRAS forventer, at det bliver en differentieret løsning med forskellige anlægstyper langs kysten.

Såfremt et dige skal bruges om gangsti, skal det anlægges til det, og der vil være mere vedligeholdelse. Men det leder til problemer ift. færdsel på diget og indkigsgener, og er et mere teknisk dårligt design.

6 Møder

NIRAS og KK holder løbende statusmøder internt af 2 timer. Repræsentanter vil indimellem blive indbudt til at deltage den sidste time under statusmøderne mellem NIRAS og KK, idet det er en stor interesse at løbende blive holdt orienteret om processen.

KK har generelt også ønske om at holde digegruppen (repræsentanterne) orienterede om processen. Også i perioder, hvor der ikke udadtil sker så meget.

KK forslår, at der afholdes et officielt digegruppemøde omkring hver ottende uge, alt efter behov.

Processen for inddragelse er ikke fastsat, da det ønskes at kunne tilpasse efter behov.

KK kommer derudover også gerne ud og snakker med grundejerne i første række, hvis der er behov for dette. Eller til foreningsmøder. Der er dog fokus på, at ingen foreninger forfordes ift. information og indflydelse. Dog anses beboerne i nord at udgøre en særlig gruppe, da der her ikke er vej mellem anlægget og deres matrikler og anlægget derfor formentlig skal etableres på deres private matrikler.

7 Kommentarer fra bordet

Forslag fra foreningsrepræsentanter:

- Hvis der bliver betonvægge, kan der måske indtænkes bænke eller anden forskønnelse enkelte steder.
- Benyttelse af speciel jordtype foran diget der er godt for firbenene, og måske kan være brugbart ift. forhandling i forbindelse med miljø.
- De sydlige beboere har arbejdet videre med projektet siden det ellers blev standset, og her har der været tanker om, at det eksisterende lille dige kunne forlænges henover vandløbet og videre forbi marken til tilstrækkeligt højt terræn. Markmanden har det fint med de bruger jorden, men vil ikke betale.
- Der har i den sydlige ende også været overvejet at hæve vejen forlænges den totale bredde af diget.

Bemærkninger fra foreningsrepræsentanter:

- Det er en stor del af herligheden ved sommerhusområdet, at man kan gå langs kysten og se havet.
- Folk der boede i højere terræn kunne være mere tilbøjelige til at bidrage økonomisk, hvis man laver en strand.
- De fleste lodsejere tror at kronekoten bliver +2,5m, mange vil blive forskrækkede og måske afskrækket. Det er vigtigt, at det formidles til lodsejerne, hvordan det kommet til at se ud og hvorfor ovenstående kronekoter er fremkommet.
- Vil være en god idé at have et møde hvor der forklares til lodsejerne de ting repræsentanterne har fået forklaret til dette møde ift. dimensionering og sikringsniveau. Det foreslås at NIRAS/KK kan komme til en generalforsamling f.eks.
- Det er vigtigt at formidle, at problemerne bagvand ikke håndteres i dette projekt.
- Der er generelt et stort ønske om, at der udarbejdes en fordelingsnøgle allerede nu. Det kan være svært og utrygt at forholde sig til projektet, når man ikke kender prisen for den enkelte.
- Der er 21 grundejere i den nordlige del skal ligge grund til anlægget og ønsker derfor et afklaringsmøde med kommunen og rådgiver snarest muligt. Dette er Kolding KK/NIRAS venligt stemt over for, og dato aftales nærmere efterfølgende.
- Der er et udbredt ønske blandt denne nordlige gruppe om, at anlæggets kronekote ikke bliver højere end +2,2 m DVR90, som tidligere arbejdet med i 2018/2019.
- Grundejerne beliggende ud til vandet i den nordlige del af kystvej er generelt mest interesseret i en mur med sten og jordopfyldning på havværtssiden, og en flad jordskråning på landværtssiden. Ved møde med grundejerne i nordlig del af området, bedes NIRAS såfremt det er muligt, at have ca. priser for forskellige anlægstyper klar.
- Vil være godt med en oversigt/tidsplan for hvornår man forventer, der kommer noget nyt ud.
- Der blev gjort opmærksom på, at den samlede anlægssum for projektet ved Jyllinge Nordmark (Roskilde Kommune) blev overskredet med 27 mio.kr. ift. budgettet.
- Desuden blev der gjort opmærksom på, at diget i Kulhuse (Frederikssund Kommune) kommer til at koste de ca. 220 sommerhusejere 900 kr. hver måned i de næste 25 år.

Spørgsmål fra foreningsrepræsentanter:

- Er det muligt at lave "fastlagt" lokal sikring indtil anlægget bygges – Svar fra KK: det kræver en tilladelse.
- Hvad med vandløbene gennem beskyttelsen – Svar fra NIRAS: der kan sagtens være rør igennem diger. Rørene skal gå helt ud til den anden side af kystbeskyttelsen for at vandet kan komme ud. Ellers kan det skabe problemer for erosion af stranden mm.
- Er der mulighed for at lave tværdige, så at nogle områder har et lavere sikringsniveau. Her tænkes særligt på det nordlige område. – Svar fra NIRAS: det er overvejet indledende. Håbet er, at alle ønsker at blive sikret på lige fod, men det afvises ikke at det kan blive nødvendigt at inddele området i zoner..
- Hvordan betales der for anlægget, altså bidragsfordeling – Svar fra NIRAS/KK: Dette vides ikke endnu.

- Er det virkelig nødvendigt at sikre sig mod en 100-års hændelse. – Svar fra KK/NIRAS: Det er anbefalingen og almindelig praksis, at man beskytter sig imod en 100-års hændelse. Hvis niveauet skal sænkes, skal man være indstillet på at acceptere en større risiko.

Yderligere bemærkning fra repræsentanterne, som blev fulgt op af KK:

Repræsentant bemærker: 94 medlemmer af Kystvejs Vejlaug har stemt ja til udarbejdelse af en projektbeskrivelse af et fælles kystbeskyttelsesprojekt og denne tilkendegivelse ikke er bindende.

KK svarer: Anmodning om tilkendegivelsen var ikke et spørgsmål om, om der skulle udarbejdes en ny projektbeskrivelse. Anmodningen var indhentning af tilkendegivelser ift. om man ønskede, at projektet blev genoptaget og fremmet af politikerne. Når først projektet er fremmet (hvilket det blev i sommers), har kommunen overtaget projektet og kan køre det igennem, som de mener det bedst helt til anlægget står færdigt. Dette selvfølgelig med politiske beslutninger undervejs og ikke mindst med stor inddragelse af borgerne i området. Derudover er der hørings- og klageperioder ifm. udstedelse af tilladelse. KK understreger dog, at dette er et projekt for grundejerne, hvorfor både forvaltning og politikere lytter til grundejernes ønsker. Det er også derfor, at der er nedsat en digegruppe med repræsentanter fra alle områder.

Generelt ønske fra repræsentanterne:

- Der udarbejdes en bidragsfordeling tidligt
- Oversigt over hvornår der kommer noget nyt

Men vigtigt at videreformidle:

- Der er ikke endelig budget
- De præsenterede kronekoter er ikke de endelige. De er blot indledende. Der arbejdes videre med design og dermed også den endelige kronekote.